



Evaluation des projets financés par les revenus issus du tourisme

Novembre 2007

Par Benjamin MUGABUKOMEYE



Rwanda Environment Management Authority
Ministry of Lands, Environment, Forestry, Water and Mines

a report prepared for and funded by:
Protected Areas Biodiversity Project (PAB)
REMA/GEF/UNDP



GEF



I. Introduction

La conservation des aires protégées exige une participation active de la population riveraine. Pour impliquer la population riveraine du PNV dans sa gestion l'Office Rwandais du Tourisme et des Parcs Nationaux a envisagé plusieurs stratégies dont : la sensibilisation, l'éducation environnementale, le partage de revenus issus du tourisme etc.

Depuis 2004 l'ORTPN a commencé le système de partage de revenus issus du tourisme avec les districts riverains des Parcs Nationaux. Un certain nombre des projets ont été financés par ce programme. Trois ans après le lancement officiel de ce programme il s'avère nécessaire de faire une petite évaluation de mesurer l'impact de ce programme.

II. Déroulement de l'évaluation

Objectif de partage de revenus issus du Tourisme.

- Améliorer les relations entre le PNV et les communautés riveraine ;
- Contribuer au développement socio-économique de la population riveraine du PNV.

Vu les objectifs ci- haut mentionnés l'évaluation devrait chercher les réponses aux questions suivantes.

1. La population riveraine connaît-elle la politique de partage de revenue issue du tourisme ?
2. les projets financés par ce système ont-ils été choisis par la population ?
3. les projets financés contribuent au développement socio- économique de la population riveraine du PNV ?
4. Les projets financés contribuent-ils à la résolution de conflit Parc population ?

Depuis le lancement de ce programme en 2004 différents projets de développement ont été financés.

Le tableau ci -dessous montre les projets financés et leur état actuel.

N°	District	Projet financés	Financement Frw	Etat
1	Musanze	1. Construction de l'école primaire de Nyabitsinde secteur Kinigi.	32.449.976	La construction de six salles de classes est achevée. La construction des toilettes vient à peine de commencer. Nous félicitons vivement les autorités de ce secteur pour leur efficacité
		2. Construction d'une grande citerne d'eau a Muhingo secteur shingiro	9.000.000	La citerne n'est pas fonctionnelle depuis 2005. La construction de cette dernière n'a pas été achevée.
2	Burera	Construction de deux ponts en bétons dans Musanzu, secteur Gahunga	7.000.000	Les ponts sont en bon état.
3	Nyabihu	Construction du poste de santé de Kabatwa	14.709.700	Le projet a été interrompu, et est remplacé par la construction de salles de classes dans le même secteur.

III. Méthodologie utilisées

Vu le temps que j'avais pour mener cette évaluation j'ai utilisé une méthodologie des entretiens direct avec les bénéficiaires.

A part la population riveraine du PVN, j'ai eu l'occasion aussi de discuter avec les autorités locales environnant le Parc.

Les entretiens étaient collectifs pour la population et personnel pour les autorités des instances de base.

Les avis de la population sont diverses suivant le secteur et les projets financés.

Les entretiens menés auprès de la population m'ont aidé à trouver certaines réponses pertinentes aux questions que je me suis posé avant de commencer cette évaluation.

IV. Résultats

Pour la première question : La population connaît-elle la politique de partage de revenus issus du tourisme ?

- Presque toute la population connaît cette politique mais il ne sait pas exactement le pourcentage qui leur est réservé, raison pour la quelle il faut vulgariser cette politique au niveau des villages (Imidugudu).

Deuxième question : La population a-t-elle été impliquée dans la sélection des projets financés par le partage des revenus issus du tourisme ?

- Les réponses données à cette question montrent que la part de la population dans la sélection de projets à financer reste minime voir même inexistant. Le choix de ces projets est effectué au niveau du secteur.
- Pour vérifier cette réponse j'ai contacté les secrétaires exécutifs de cellules, ces derniers affirment aussi que leur participation dans la sélection des projets à financer est nulle.
- Cette affirmation a été partagée par presque tous les habitants de secteur qui ont bénéficiés des projets sauf dans le secteur Gahunga où la population affirme que la construction des ponts étaient vraiment prioritaire.

Troisième question : Les projets financés contribuent-ils au développement économique de la population riveraine ?

- Les bénéficiaires de projets affirment que les infrastructures (écoles, Ponts) contribuent au développement socio-économique de leurs villages, cependant ils mentionnent que les projets financés restent insignifiants vu la pauvreté qui règne dans cette zone.

Quatrième question : Les projets financés contribuent-ils à la résolution de conflit entre le Parc et la population).

- Cette question faisait l'objectif principal de cette évaluation car les conflits Parc population reste la grande préoccupation des gestionnaires du PNV voir même les autorités locales.
- Les réponses a cette question montrent que les projets financés par revenue sharing n'ont pas contribué à la résolution de conflits entre le parc et la population car la déprédation des cultures par surtout les buffles persistent

Projets envisages comme prioritaires par la population riveraine.

Les projets suivants sont considérés comme prioritaires.

N°	Projets	Observation
1.	Maintenance de mur de protection	Toute la population affirme que la maintenance de mur reste le projet à soutenir car elle est la source de développement économique dans cette zone. Ici il donne l'exemple de certains enfants qui abandonnent l'école suite a la carence alimentaire raison pour la quelle il faut chercher un moyen de maintenir le mur pour diminuer la sortie de Buffles.
2	Lutte anti érosive	Cette proposition est mentionnée par les habitants du secteur Gahunga et Shingiro où l'érosion cause beaucoup de dégâts chaque année.
3.	Payer le frais de scolarité pour les élèves vulnérables	Il y a les enfants qui ne sont pas capables de couvrir les frais de scolarité ; pour cette raison, la participation de l'ORTPN et ses partenaires s'avère nécessaires dans les brefs délais
4.	Payer le mutuel de santé pour les indigents	Malgré les efforts fournis par le Gouvernement pour assister les indigents leur effectif dépasse la capacité de ce dernier.
5.	Financer de petits projets générateurs de revenus	L'élevage de petits bétails l'artisanat, ont été mentionnés comme projets qui peuvent contribuer au développement de la population pauvre.

V. Conclusion et recommandations

Pour garantir la conservation durable du PNV et ses ressources naturelles il faut impliquer la population dans sa gestion. Le système de revenue sharing qui est une nouvelle politique de conservation mérite un appui particulier. Après cette petite évaluation que nous avons menée auprès de la population bénéficiaire des projets financés par le programme de revenue sharing, les recommandations suivantes pourront aider les gestionnaires des Parcs Nationaux et du PNV en particulier dans la mise en pratique de partage de revenus issus du tourisme :

- Impliquer la population riveraine dans la sélection des projets à financer par les revenus issus du tourisme ;
- financer les projets qui ont un impact positif et direct à la population ;
- financer en premier lieu les projets qui contribuent à la résolution de conflits entre le Parc et la population environnante ;
- renforcer la maintenance de mur de protection ;
- mettre en place un système de suivi des projets financés par le programme de revenue sharing ;
- organiser un voyage d'étude à l'intention des autorités de base. Ce voyage d'étude peut s'effectuer en Ouganda ou dans un autre pays de la région où le programme de revenue sharing est développé.